



Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
9021 Győr, Árpád út 28-32.
Levél cím: 9002 Győr, Pf.: 101.
Telefon: (36) (96) 500-000
Telefax: (36) (96) 315-342
Internet-cím: <http://www.eduvizig.hu>

Vizgazdálkodás



Adószám: 15308373-2-08

Ügyiratszám: 101-432011

Hivatkozási szám:

Tárgy: előzetes vitarendezés (Mosoni-Duna projekt kivitelezés közbeszerzés)

Előadó:

Melléklet:

Tájékoztatás

a

a „Mosoni-Duna és Lajta folyó térségi vízgazdálkodási rehabilitáció tárgyú projekt kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú projekt kivitelezése vállalkozási szerződés keretében

[2011/S 252-411161]

tárgyú, közösségi értékhatárt elérő értékű, általános, nyílt közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlattevők!

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 96/A. §-ának (3) bekezdése alapján tájékoztatjuk Önöket, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során előzetes vitarendezési kérelem érkezett az Ajánlatkérőhöz, amellyel kapcsolatos álláspontjáról az Ajánlatkérő az alábbiak szerint tájékoztatja a T. Ajánlattevőt (továbbiakban Kérelmező).

1.kérdéskör: Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Kbt. 52. §-ának megfelelően közösen tett ajánlat esetén az ajánlati biztosítékot csak egy ajánlattevőnek kell rendelkezésre bocsátania. A vitarendezési kérelemben felvázolt probléma, hogy a biztosíték nem a közös ajánlattevők, azaz a konzorcium nevére szól, a vonatkozó jogszabályok téves értelmezéséből adódik. Miután a közös ajánlattevők az ajánlatot egy polgári jogi megállapodás alapján teszik, azonban a konzorcium nem rendelkezik önálló jogi entitással, bankgaranciát, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított kézfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt sem tud rendelkezésre bocsátani, hiszen a bank, vagy a biztosító csak az ügyfelének bocsát ki bankgaranciát.

A közös ajánlattétel esetén a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést valamennyi ajánlattevőnek, vagy a képviselőjükre felhatalmazott egyik ajánlattevőnek kell aláírnia. A szerződés aláírása az ajánlattevők közös felelőssége. Amennyiben a szerződés aláírására bármelyik ajánlattevő részéről nem kerül sor, ezzel a szerződéskötés az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, így az ajánlatkérő a Kbt. 59. § (4) bekezdése alapján a biztosítékot érvényesíti függetlenül attól, hogy azt melyik közös ajánlattevő bocsátotta rendelkezésre. A csatolt bankgarancia rögzíti, hogy a bank kifizetést teljesít, ha a szerződéskötés a Megbízó (Doprastav a.s.) érdekkörében felmerülő okból hiúsul meg. Ha a szerződéskötés meghiúsulása a Dömper Kft. – nek róható fel, az szintén a Doprastav a.s. érdekkörébe tartozó esemény, hisz egyrészt a Dömper Kft. és a Doprastav a.s. közös ajánlattevők és a Doprastav a.s. a konzorcium vezetője, másrészt a felek egyetemleges felelőséget vállaltak a konzorciumi megállapodásban. E vonatkozásban téves a T. Kérelmező

azon feltételezése, hogy ez esetben a garanciát kibocsátó bank nem fizetne. A közös ajánlattevőknek ugyanis az ajánlatkérő szempontjából közös az érdekkörük.

Amennyiben ajánlatkérő a közös ajánlattevőktől közös biztosítékot kért volna, ezzel ellehetetlenítette volna számukra az ajánlattételt, vagy korlátozta volna a Kbt. 59. § (2) bekezdése szerinti biztosítékformák közötti választási lehetőséget. Ez nyilvánvalóan sértené a Kbt. 1. § (3) bekezdése szerinti esélyegyenlőség alapelvét.

Mindezek alapján az ajánlattevő által az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott biztosíték mindenben megfelelt a felhívás és a dokumentáció, továbbá a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ennek megfelelően az ajánlattevő a biztosítékot a Kbt. 59. § (1) bekezdésének megfelelően határidőben, megfelelően rendelkezésre bocsátotta.

2. kérdéskör: Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozat

A kérelemmel érintett ajánlattevő üzleti titokra vonatkozó nyilatkozata a Kbt. 73. § (2) bekezdésének a bírálati részszempont alapjául szolgáló részinformációkra, alapadatokra vonatkozó rendelkezését tartalmazza, így az megfelel a Kbt. előírásainak.

A Kbt. 73. §-a nem határozza meg, milyen módon elkülönítve kell elhelyezni az üzleti titkot tartalmazó iratokat az ajánlatban, így az ajánlattevő nyilatkozata alapján üzleti titoknak minősülő projektterv – mint az 5. részszempont alapjául szolgáló részinformáció –, illetve a Kbt. által külön is nevesített – az 1. részszempont alapjául szolgáló – árazott költségvetés akár színes lappal vagy iratkapoccsal is elválasztható az ajánlat többi részétől. Tájékoztatjuk T. Kérelmezőt, hogy a vitarendezési kérelemmel érintett ajánlat kezelhetőbbé tétele érdekében annak 461. oldalán csatolt, az üzleti titokra vonatkozó nyilatkozattal kapcsolatban a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése alapján hiánypótlásra szólítottuk fel az ajánlattevőt.

3. kérdéskör: A Minőségi és Környezetvédelmi Terv kidolgozottsága

A Minőségi és Környezetvédelmi Terv kidolgozottsága vonatkozásában Ajánlatkérő álláspontja az, hogy a vizsgált ajánlat 471. oldalán csatolt dokumentum mindenben megfelel a felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a Minőségi és Környezetvédelmi Terv kidolgozása során Times New Roman betűtípust, és 12-es betűméretet használt, továbbá a dokumentumot A4-es méretű papírra nyomtatva nyújtotta be. Ennek megfelelően az ajánlattevő által benyújtott Minőségi és Környezetvédelmi Terv mindenben megfelelt a dokumentáció 4.1. pontjában meghatározott formai előírásoknak.

A dokumentáció 4.3. pontjában előírt vonalas ütemtervre ezen formai előírások nyilvánvalóan nem terjedtek ki, hiszen az előírt ütemterv az előírt formában önmagában meghaladta volna a terjedelmi korlátokat, illetőleg A4-es lapokon nem lett volna benyújtható. (Ajánlatkérő a Kérelmező ajánlatának részét képező szakmai ajánlatot a benyújtott formában szintén elfogadta.) Emellett a dokumentáció 4.3. pontjában meghatározott vonalas ütemtervre a következő előírások voltak meghatározva:

„A minőségterv tartalmazzon részletes teljesítési adatokat így különösen pénzügyi és vonalas (műszaki) ütemtervet. A grafikon(ok) létesítményekre lebontott(ak) legyen(ek), úgy kidolgozva, hogy az egyértelműen megmutassa a munkavégzés időtartamát (kezdő és befejező napját naptári nap pontossággal, de konkrét dátum megjelölése nélkül, csupán az időintervallum vonatkozásában; kezdő időpontként a szerződéskötést, mint cselekményt kell feltüntetni) és a helyét, a szükséges erőforrásokat, munkák időbeli lefolyását (így a tervezés és a terület előkészítés tervezett időpontja, időtartama is).”

A vitatott ajánlatban benyújtott vonalas ütemterv ennek megfelelően napi bontású, és mindenben megfelel a dokumentációban előírt feltételeknek.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a dokumentáció 4.1. pontjában előírt feltételek vitathatatlanul formai feltételek. Ezzel kapcsolatban hivatkozunk a Kbt. 70. § (1) bekezdésére, amely szerint az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi, és a Kbt. 70/A. § (1)-(3) bekezdései szerinti formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban egyszerűbb formai követelményeket is előírhat. Miután az ajánlatkérő jelen esetben szigorúbb feltételeket írt elő e tekintetben, azok nem okozhatják az ajánlat érvénytelenségét.

Mindezek alapján a dokumentációban előírt formai követelmények – az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében – iránymutatásul szolgáltak a szakmai ajánlat elkészítéséhez, ugyanakkor önmagában ezek be nem tartása nem eredményezheti az ajánlatnak a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján az érvénytelenségét. Ezt ajánlatkérő a dokumentáció 22.1 Az ajánlatok értékelése pont 4.5. alpontjában le is írta, hiszen a szakmai ajánlat tartalmi hiányossága esetén hívta fel a figyelmet a hiánypótlás tilalmára, illetőleg az ajánlat érvénytelenségére.

4. kérdéskör: Erőforrás szervezet nyilatkozata az erőforrás rendelkezésre állásáról

A Kérelmező által hiányolt nyilatkozat – a T. Kérelmező által is megfelelőnek minősített, az I. részajánlati körre benyújtott nyilatkozattal megegyező tartalommal – az ajánlat 345. oldalán megtalálható, így Ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlat megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek.


Összefoglalva, ajánlatkérő álláspontja szerint jogszerűen járt el jelen közbeszerzési eljárásban, a nyertesként kihirdetett ajánlat megfelelt a felhívás és dokumentáció, továbbá a Kbt előírásainak.

Kérjük T. Ajánlattevőket, hogy a fentiekben kifejtettek ismeretében az ajánlatkérő álláspontját elfogadni szíveskedjenek. A hiánypótlás eredményéről külön tájékoztatjuk T. Ajánlattevőket.

Budapest, 2012. május 8.

Tisztelettel:




Janák Emil
igazgató